

ZARZĄDZENIE Nr 444/VI/2026
Wójta Gminy Szemud
z dnia 27.04.2026 r.

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych w trakcie konsultacji społecznych projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu obrębu geodezyjnego Bojano, gmina Szemud

Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153, ze zmianami) oraz art. 17 pkt. 13 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130, ze zmianami) zarządzam, co następuje:

§1.

1. Rozstrzygnięcie uwag złożonych w trakcie konsultacji społecznych projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu obrębu geodezyjnego Bojano, gmina Szemud, w sposób określony w załączniku Nr 1 do niniejszego zarządzenia.
2. Integralną częścią zarządzenia jest załącznik Nr 1 do niniejszego zarządzenia.

§2.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Wójt Gminy
Ryszard Kalkowski

Załącznik Nr 1 do Zarządzenia Nr 444/VI/2026
Wójta Gminy Szemud
z dnia 27.04.2026 r.

WYKAZ UWAG ZGŁOSZONYCH W TRAKCIE KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA FRAGMENTU OBRĘBU GEODEZYJNEGO BOJANO, GMINA SZEMUD

Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko, nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Sposób rozstrzygnięcia uwagi przez Wójta Gminy Szemud		Uwagi
				Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
1	30.03.26	Stowarzyszenie Mieszkańców Moje Bojano	Obszar projektu planu		-	<p>Uwaga dotyczy wprowadzenia do projektu planu zakazu realizacji zabudowy. Osoba składająca uwagę jako uzasadnienie wnoszonych zmian wskazuje konieczność ochrony użytku ekologicznego Śmieszka w Bojanie i powołuje się na fakt, że realizacja planu doprowadzi do unicestwienia tego użytku.</p> <p>Uwaga została odrzucona ponieważ argumenty w niej wskazane nie odzwierciedlają faktycznych uwarunkowań przestrzennych uwzględnionych w projekcie planu. W treści uwagi nie uwzględniono faktu, że na cele budowlane przeznaczono jedynie niewielki fragment obszaru planu, na dodatek położony w bezpośrednim sąsiedztwie dróg publicznych i na terenach w znacznej części przekształconych antropogenicznie. Nie występują żadne dane umożliwiające stwierdzenie, że w tej części planu występują siedliska naturalne stanowiące ostoje dla gatunków ptaków stanowiących cel ochrony użytku ekologicznego Śmieszka w Bojanie.</p>

						<p>Tereny o wysokich walorach przyrodniczo – krajobrazowych w projekcie planu zostały przeznaczone na cele lasów i zieleni naturalnej, czyli przeznaczenie umożliwiające zachowanie potencjału biotycznego, co umożliwia również uniknięcia negatywnego wpływu na użytek ekologiczny Śmieszka w Bojanie obejmujący część obszaru planu oraz rozległe tereny z nim sąsiadujące. Przyjęte rozwiązania planistyczne znalazły potwierdzenie w stanowisku Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wyrażonym w trakcie uzgadniania projektu planu. Organ ten uzgodnił projekt planu, w tym w zakresie ochrony użytku ekologicznego Śmieszka w Bojanie bez istotnych uwag, nie można zatem przyjąć, że ustalenia projektu planu są niezgodne z obowiązującymi przepisami ochronnymi dla tego użytku.</p>
2	30.03.26	Osoba fizyczna	Obszar projektu planu		-	<p>Uwaga dotyczy sprzeciwu wobec zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w sposób stanowiący zagrożenie dla użytku ekologicznego Śmieszka w Bojanie. Osoba składająca uwagę wskazuje na fakt, że projekt planu może doprowadzić do zniszczenia terenów związanych z celem ochrony użytku, w tym lęgów gatunków ptaków stanowiących cel ochrony użytku ekologicznego.</p> <p>Uwaga została odrzucona ponieważ argumenty w niej wskazane nie odzwierciedlają faktycznych uwarunkowań przestrzennych uwzględnionych w projekcie planu. W treści uwagi nie uwzględniono faktu, że na cele budowlane przeznaczono jedynie niewielki fragment obszaru planu, na dodatek położony w bezpośrednim sąsiedztwie dróg publicznych i na terenach w znacznej części przekształconych antropogenicznie. Nie występują żadne dane umożliwiające stwierdzenie, że w tej części planu występują siedliska naturalne stanowiące ostoje dla gatunków ptaków stanowiących cel ochronny użytku ekologicznego Śmieszka w Bojanie. Tereny o wysokich walorach przyrodniczo – krajobrazowych w projekcie planu zostały przeznaczone na cele lasów i zieleni naturalnej, czyli przeznaczenie umożliwiające zachowanie potencjału biotycznego, co umożliwia również uniknięcia negatywnego wpływu na użytek ekologiczny Śmieszka w Bojanie obejmujący część obszaru planu oraz rozległe tereny z nim sąsiadujące. Przyjęte rozwiązania planistyczne znalazły potwierdzenie w stanowisku Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wyrażonym w trakcie uzgadniania projektu planu. Organ ten uzgodnił projekt planu, w tym w zakresie ochrony użytku ekologicznego Śmieszka w Bojanie</p>

					bez istotnych uwag, nie można zatem przyjąć, że ustalenia projektu planu są niezgodne z obowiązującymi przepisami ochronnymi dla tego użytku.
3	30.03.26	Osoba fizyczna	Obszar projektu planu	-	<p>Uwaga dotyczy sprzeciwu wobec zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w sposób stanowiący zagrożenie dla użytku ekologicznego Śmieszka w Bojanie. Osoba składająca uwagę wskazuje na fakt, że projekt planu może doprowadzić do „unicestwienia użytku”, ze względu na zmianę form przyrodniczych („ptactwa, organizmów wodnych”), zmianę bioróżnorodności.</p> <p>Uwaga została odrzucona ponieważ argumenty w niej wskazane nie odzwierciedlają faktycznych uwarunkowań przestrzennych uwzględnionych w projekcie planu. W treści uwagi nie uwzględniono faktu, że na cele budowlane przeznaczono jedynie niewielki fragment obszaru planu, na dodatek położony w bezpośrednim sąsiedztwie dróg publicznych i na terenach w znacznej części przekształconych antropogenicznie. Nie występują żadne dane umożliwiające stwierdzenie, że w tej części planu występują siedliska naturalne stanowiące ostoje dla gatunków ptaków stanowiących cel ochronny użytku ekologicznego Śmieszka w Bojanie. Tereny o wysokich walorach przyrodniczo – krajobrazowych w projekcie planu zostały przeznaczone na cele lasów i zieleni naturalnej, czyli przeznaczenie umożliwiające zachowanie potencjału biotycznego, co umożliwia również uniknięcia negatywnego wpływu na użytek ekologiczny Śmieszka w Bojanie obejmujący część obszaru planu oraz rozległe tereny z nim sąsiadujące. Przyjęte rozwiązania planistyczne znalazły potwierdzenie w stanowisku Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wyrażonym w trakcie uzgadniania projektu planu. Organ ten uzgodnił projekt planu, w tym w zakresie ochrony użytku ekologicznego Śmieszka w Bojanie bez istotnych uwag, nie można zatem przyjąć, że ustalenia projektu planu są niezgodne z obowiązującymi przepisami ochronnymi dla tego użytku.</p>
4	30.03.26	Osoba fizyczna	Obszar projektu planu	-	<p>Złożone pismo dotyczące aktu planowania przestrzennego nie stanowi uwagi, w rozumieniu przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Pismo to stanowi wniosek, który jest datowany na 18.08.2025 r. Złożone pismo nie może zostać rozstrzygnięte z przyczyn formalnych.</p>



5	04.03.26	Osoba fizyczna	Obszar projektu planu		<p>-</p> <p>Uwaga dotyczy sprzeciwu wobec zmiany przeznaczenia terenu (ze względu na zagrożenie zaburzeniem środowiska naturalnego, w tym stanowiącego ostoje dla ptaków bytujących w tym miejscu) i pozostawienie terenu jako zieleni nieurządzonej.</p> <p>Uwaga została odrzucona ponieważ argumenty w niej wskazane nie odzwierciedlają faktycznych uwarunkowań przestrzennych uwzględnionych w projekcie planu. Osoba składająca uwagę nie wskazała co prawda jakiego przeznaczenia terenu ona dotyczy, ale można wywnioskować, że terenów zabudowy mieszkaniowo – usługowej. Osoba ta powołując się na ochronę środowiska naturalnego nie uwzględniła faktu, że na cele budowlane przeznaczono jedynie niewielki fragment obszaru planu, na dodatek położony w bezpośrednim sąsiedztwie dróg publicznych i na terenach w znacznej części przekształconych antropogenicznie. Nie występują żadne dane umożliwiające stwierdzenie, że w tej części planu występują siedliska naturalne stanowiące ostoje dla gatunków ptaków, w tym podlegających ochronie. Tereny o wysokich walorach przyrodniczo – krajobrazowych w projekcie planu zostały przeznaczone na cele lasów i zieleni naturalnej, czyli przeznaczenie umożliwiające zachowanie potencjału biotycznego, co umożliwi również uniknięcia negatywnego wpływu na użytek ekologiczny Śmieszka w Bojanie obejmujący część obszaru planu oraz rozległe tereny z nim sąsiadujące. Przyjęte rozwiązania planistyczne znalazły potwierdzenie w stanowisku Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wyrażonym w trakcie uzgadniania projektu planu.</p>
6	31.03.26 (data nadania za pośrednictwem operatora pocztowego 30.03.26)	Osoba fizyczna	Obszar projektu planu		<p>-</p> <p>Uwaga dotyczy sprzeciwu wobec zmiany funkcji terenów cennych przyrodniczo (rozlewiska, użytek ekologiczny) na cele zabudowy usługowej.</p> <p>Uwaga została odrzucona ponieważ argumenty w niej wskazane nie odzwierciedlają faktycznych uwarunkowań przestrzennych uwzględnionych w projekcie planu. W treści uwagi nie uwzględniono faktu, że na cele budowlane (i dodatkowo nie usługowe a mieszkaniowo – usługowe) przeznaczono jedynie niewielki fragment obszaru planu, na dodatek położony w bezpośrednim sąsiedztwie dróg publicznych i na terenach w znacznej części przekształconych antropogenicznie. Nie występują żadne dane umożliwiające stwierdzenie, że w tej części planu występują siedliska naturalne stanowiące ostoje dla gatunków ptaków stanowiących cel</p>

					ochronny użytku ekologicznego Śmieszka w Bojanie. Tereny o wysokich walorach przyrodniczo – krajobrazowych w projekcie planu zostały przeznaczone na cele lasów i zieleni naturalnej, czyli przeznaczenie umożliwiające zachowanie potencjału biotycznego, co umożliwi również uniknięcia negatywnego wpływu na użytek ekologiczny Śmieszka w Bojanie obejmujący część obszaru planu oraz rozległe tereny z nim sąsiadujące. Przyjęte rozwiązania planistyczne znalazły potwierdzenie w stanowisku Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wyrażonym w trakcie uzgadniania projektu planu. Organ ten uzgodnił projekt planu, w tym w zakresie ochrony użytku ekologicznego Śmieszka w Bojanie bez istotnych uwag, nie można zatem przyjąć, że ustalenia projektu planu są niezgodne z obowiązującymi przepisami ochronnymi dla tego użytku.
7	30.03.26	Osoba fizyczna	Obszar projektu planu	-	<p>Uwaga pkt. 1 dotyczy braku zgody na prowadzenie sieci wysokiego napięcia w centrum wsi oraz tam gdzie znajduje się zabudowa mieszkaniowa.</p> <p>Uwaga w tej części została odrzucona ponieważ w obszarze planu nie wskazuje się żadnych rezerw terenowych na rzecz realizacji sieci elektroenergetycznych wysokiego napięcia.</p> <p>Uwaga pkt. 2 dotyczy wprowadzenia do projektu planu zakazu realizacji zabudowy. Osoba składająca uwagę jako uzasadnienie wnoszonych zmian wskazuje konieczność ochrony użytku ekologicznego Śmieszka w Bojanie, w tym ochroną siedlisk ptaków zasiedlających tereny znajdujące się w granicach użytku. Według osoby składającej uwagę realizacja planu spowoduje likwidację użytku ekologicznego Śmieszka w Bojanie.</p> <p>Uwaga w tej części została odrzucona ponieważ argumenty w niej wskazane nie odzwierciedlają faktycznych uwarunkowań przestrzennych uwzględnionych w projekcie planu. W treści uwagi nie uwzględniono faktu, że na cele budowlane przeznaczono jedynie niewielki fragment obszaru planu, na dodatek położony w bezpośrednim sąsiedztwie dróg publicznych i na terenach w znacznej części przekształconych antropogenicznie. Nie występują żadne dane umożliwiające stwierdzenie, że w tej części planu występują siedliska naturalne stanowiące ostoje dla gatunków ptaków stanowiących cel ochronny użytku ekologicznego Śmieszka w Bojanie. Tereny o wysokich walorach przyrodniczo – krajobrazowych w projekcie</p>

					<p>planu zostały przeznaczone na cele lasów i zieleni naturalnej, czyli przeznaczenie umożliwiające zachowanie potencjału biotycznego, co umożliwia również uniknięcia negatywnego wpływu na użytek ekologiczny Śmieszka w Bojanie obejmujący część obszaru planu oraz rozległe tereny z nim sąsiadujące. Przyjęte rozwiązania planistyczne znalazły potwierdzenie w stanowisku Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wyrażonym w trakcie uzgadniania projektu planu. Organ ten uzgodnił projekt planu, w tym w zakresie ochrony użytku ekologicznego Śmieszka w Bojanie bez istotnych uwag, nie można zatem przyjąć, że ustalenia projektu planu są niezgodne z obowiązującymi przepisami ochronnymi dla tego użytku lub prowadzą do jego likwidacji.</p> <p>Uwaga pkt. 3 dotyczy rezygnacji z dopuszczenia realizacji usług w całym obszarze planu, ze względu na możliwe uciążliwości dla sąsiedniej zabudowy mieszkaniowej.</p> <p>Uwaga została odrzucona ponieważ argumenty w niej wskazane nie mają osadzenia w faktycznym zakresie ustaleń projektu planu. W projekcie planu nie wyznaczono terenów usługowych, a jedynie mieszkaniowo – usługowe. Wskaźniki urbanistyczne przyjęte dla tych terenów są takie same dla zabudowy mieszkaniowej jak i ewentualnie realizowanych usług. Dodatkowo w ustaleniach projektu planu wyeliminowano możliwość realizacji usług, które mogą stanowić uciążliwości dla mieszkańców okolicznych osiedli (dopuszczenie realizacji usług związanych z codzienną obsługą mieszkańców Bojana, w tym rekreacyjną). Przyjęte ustalenia w projekcie planu nawiązują do ustaleń obowiązujących w tym rejonie gminy planów miejscowych, na podstawie, których powstały zespoły zabudowy mieszkaniowej położone w rejonie gminy gdzie sporządza się niniejszy projekt planu. Obszar planu nie przylega bezpośrednio do terenów mieszkaniowych. Tereny objęte granicami projektu planu są izolowane od nich poprzez ulicę Majora Bojana.</p>
8	30.03.26	Osoba fizyczna	Obszar projektu planu	-	<p>Uwaga pkt. 1 dotyczy braku zgody na prowadzenie sieci wysokiego napięcia w centrum wsi oraz tam gdzie znajduje się zabudowa mieszkaniowa.</p> <p>Uwaga w tej części została odrzucona ponieważ w obszarze planu nie</p>

					<p>wskazuje się żadnych rezerw terenowych na rzecz realizacji sieci elektroenergetycznych wysokiego napięcia.</p> <p>Uwaga pkt. 2 dotyczy wprowadzenia do projektu planu zakazu realizacji zabudowy. Osoba składająca uwagę jako uzasadnienie wnoszonych zmian wskazuje konieczność ochrony użytku ekologicznego Śmieszka w Bojanie, w tym ochroną siedlisk ptaków zasiedlających tereny znajdujące się w granicach użytku. Według osoby składającej uwagę realizacja planu spowoduje likwidację użytku ekologicznego Śmieszka w Bojanie.</p> <p>Uwaga w tej części została odrzucona ponieważ argumenty w niej wskazane nie odzwierciedlają faktycznych uwarunkowań przestrzennych uwzględnionych w projekcie planu. W treści uwagi nie uwzględniono faktu, że na cele budowlane przeznaczono jedynie niewielki fragment obszaru planu, na dodatek położony w bezpośrednim sąsiedztwie dróg publicznych i na terenach w znacznej części przekształconych antropogenicznie. Nie występują żadne dane umożliwiające stwierdzenie, że w tej części planu występują siedliska naturalne stanowiące ostoje dla gatunków ptaków stanowiących cel ochronny użytku ekologicznego Śmieszka w Bojanie. Tereny o wysokich walorach przyrodniczo – krajobrazowych w projekcie planu zostały przeznaczone na cele lasów i zieleni naturalnej, czyli przeznaczenie umożliwiające zachowanie potencjału biotycznego, co umożliwi również uniknięcia negatywnego wpływu na użytek ekologiczny Śmieszka w Bojanie obejmujący część obszaru planu oraz rozległe tereny z nim sąsiadujące. Przyjęte rozwiązania planistyczne znalazły potwierdzenie w stanowisku Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wyrażonym w trakcie uzgadniania projektu planu. Organ ten uzgodnił projekt planu, w tym w zakresie ochrony użytku ekologicznego Śmieszka w Bojanie bez istotnych uwag, nie można zatem przyjąć, że ustalenia projektu planu są niezgodne z obowiązującymi przepisami ochronnymi dla tego użytku lub prowadzą do jego likwidacji.</p> <p>Uwaga pkt. 3 dotyczy rezygnacji z dopuszczenia realizacji usług w całym obszarze planu, ze względu na możliwe uciążliwości dla sąsiedniej zabudowy mieszkaniowej.</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>Uwaga została odrzucona ponieważ argumenty w niej wskazane nie mają osadzenia w faktycznym zakresie ustaleń projektu planu. W projekcie planu nie wyznaczono terenów usługowych, a jedynie mieszkaniowo – usługowe. Wskaźniki urbanistyczne przyjęte dla tych terenów są takie same dla zabudowy mieszkaniowej jak i ewentualnie realizowanych usług. Dodatkowo w ustaleniach projektu planu wyeliminowano możliwość realizacji usług, które mogą stanowić uciążliwości dla mieszkańców okolicznych osiedli (dopuszczenie realizacji usług związanych z codzienną obsługą mieszkańców Bojana, w tym rekreacyjną). Przyjęte ustalenia w projekcie planu nawiązują do ustaleń obowiązujących w tym rejonie gminy planów miejscowych, na podstawie, których powstały zespoły zabudowy mieszkaniowej położone w rejonie gminy gdzie sporządza się niniejszy projekt planu. Obszar planu nie przylega bezpośrednio do terenów mieszkaniowych. Tereny objęte granicami projektu planu są izolowane od nich poprzez ulicę Majora Bojana.</p>
9	30.03.26	Osoba fizyczna	Obszar projektu planu	-	<p>Uwaga pkt. 1 dotyczy braku zgody na prowadzenie sieci wysokiego napięcia w centrum wsi oraz tam gdzie znajduje się zabudowa mieszkaniowa.</p> <p>Uwaga w tej części została odrzucona ponieważ w obszarze planu nie wskazuje się żadnych rezerw terenowych na rzecz realizacji sieci elektroenergetycznych wysokiego napięcia.</p> <p>Uwaga pkt. 2 dotyczy wprowadzenia do projektu planu zakazu realizacji zabudowy. Osoba składająca uwagę jako uzasadnienie wnoszonych zmian wskazuje konieczność ochrony użytku ekologicznego Śmieszka w Bojanie, w tym ochroną siedlisk ptaków zasiedlających tereny znajdujące się w granicach użytku. Według osoby składającej uwagę realizacja planu spowoduje likwidację użytku ekologicznego Śmieszka w Bojanie.</p> <p>Uwaga w tej części została odrzucona ponieważ argumenty w niej wskazane nie odzwierciedlają faktycznych uwarunkowań przestrzennych uwzględnionych w projekcie planu. W treści uwagi nie uwzględniono faktu, że na cele budowlane przeznaczono jedynie niewielki fragment obszaru planu, na dodatek położony w bezpośrednim sąsiedztwie dróg publicznych i na terenach w znacznej części przekształconych antropogenicznie. Nie występują żadne dane umożliwiające stwierdzenie, że w tej części planu</p>

					<p>występują siedliska naturalne stanowiące ostoje dla gatunków ptaków stanowiących cel ochronny użytku ekologicznego Śmieszka w Bojanie. Tereny o wysokich walorach przyrodniczo – krajobrazowych w projekcie planu zostały przeznaczone na cele lasów i zieleni naturalnej, czyli przeznaczenie umożliwiające zachowanie potencjału biotycznego, co umożliwia również uniknięcia negatywnego wpływu na użytek ekologiczny Śmieszka w Bojanie obejmujący część obszaru planu oraz rozległe tereny z nim sąsiadujące. Przyjęte rozwiązania planistyczne znalazły potwierdzenie w stanowisku Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wyrażonym w trakcie uzgadniania projektu planu. Organ ten uzgodnił projekt planu, w tym w zakresie ochrony użytku ekologicznego Śmieszka w Bojanie bez istotnych uwag, nie można zatem przyjąć, że ustalenia projektu planu są niezgodne z obowiązującymi przepisami ochronnymi dla tego użytku lub prowadzą do jego likwidacji.</p> <p>Uwaga pkt. 3 dotyczy rezygnacji z dopuszczenia realizacji usług w całym obszarze planu, ze względu na możliwe uciążliwości dla sąsiedniej zabudowy mieszkaniowej.</p> <p>Uwaga została odrzucona ponieważ argumenty w niej wskazane nie mają osadzenia w faktycznym zakresie ustaleń projektu planu. W projekcie planu nie wyznaczono terenów usługowych, a jedynie mieszkaniowo – usługowe. Wskaźniki urbanistyczne przyjęte dla tych terenów są takie same dla zabudowy mieszkaniowej jak i ewentualnie realizowanych usług. Dodatkowo w ustaleniach projektu planu wyeliminowano możliwość realizacji usług, które mogą stanowić uciążliwości dla mieszkańców okolicznych osiedli (dopuszczenie realizacji usług związanych z codzienną obsługą mieszkańców Bojana, w tym rekreacyjną). Przyjęte ustalenia w projekcie planu nawiązują do ustaleń obowiązujących w tym rejonie gminy planów miejscowych, na podstawie których powstały zespoły zabudowy mieszkaniowej położone w rejonie gminy gdzie sporządza się niniejszy projekt planu. Obszar planu nie przylega bezpośrednio do terenów mieszkaniowych. Tereny objęte granicami projektu planu są izolowane od nich poprzez ulicę Majora Bojana.</p>
--	--	--	--	--	---

10	30.03.26	Osoba fizyczna	Obszar projektu planu	-	<p>Uwaga dotyczy sprzeciwu wobec zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w sposób stanowiący zagrożenie dla użytku ekologicznego Śmieszka w Bojanie. Osoba składająca uwagę wskazuje na fakt, że projekt planu może doprowadzić do „unicestwienia użytku”, ze względu na zmianę form przyrodniczych („ptactwa, organizmów wodnych”), zmianę bioróżnorodności.</p> <p>Uwaga została odrzucona ponieważ argumenty w niej wskazane nie odzwierciedlają faktycznych uwarunkowań przestrzennych uwzględnionych w projekcie planu. W treści uwagi nie uwzględniono faktu, że na cele budowlane przeznaczono jedynie niewielki fragment obszaru planu, na dodatek położony w bezpośrednim sąsiedztwie dróg publicznych i na terenach w znacznej części przekształconych antropogenicznie. Nie występują żadne dane umożliwiające stwierdzenie, że w tej części planu występują siedliska naturalne stanowiące ostoje dla gatunków ptaków stanowiących cel ochronny użytku ekologicznego Śmieszka w Bojanie. Tereny o wysokich walorach przyrodniczo – krajobrazowych w projekcie planu zostały przeznaczone na cele lasów i zieleni naturalnej, czyli przeznaczenie umożliwiające zachowanie potencjału biotycznego, co umożliwia również uniknięcia negatywnego wpływu na użytek ekologiczny Śmieszka w Bojanie obejmujący część obszaru planu oraz rozległe tereny z nim sąsiadujące. Przyjęte rozwiązania planistyczne znalazły potwierdzenie w stanowisku Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wyrażonym w trakcie uzgadniania projektu planu. Organ ten uzgodnił projekt planu, w tym w zakresie ochrony użytku ekologicznego Śmieszka w Bojanie bez istotnych uwag, nie można zatem przyjąć, że ustalenia projektu planu są niezgodne z obowiązującymi przepisami ochronnymi dla tego użytku.</p>
----	----------	----------------	-----------------------	---	--

Wójt Gminy
Ryszard Kalkowski